

BIULETYN INFORMACYJNY OKRĘGOWEJ IZBY APTEKARSKIEJ W KRAKOWIE

# FARMACJA KRAKOWSKA



ROK V / nr 4 / 2002





*Z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku  
wszystkim Czytelnikom „Farmacji Krakowskiej”  
najserdeczniejsze życzenia pomyślności w życiu osobistym,  
sukcesów w pracy*

*składa*

*Okręgowa Rada Aptekarska wraz z pracownikami biura OIA*

Biuletyn Informacyjny Okręgowej Izby Aptekarskiej  
w Krakowie

Farmacja  
Krakowska



Kwartalnik, rok V / nr 4 / 2002

Wydawca:

© Okręgowa Izba Aptekarska w Krakowie  
ul. Kobierzyńska 98/68, 30-382 Kraków  
tel. 264-25-14, 264-25-53, 264-25-54, fax 264-25-09  
<http://www.oia.krakow.pl>  
e-mail: [biuro@oia.krakow.pl](mailto:biuro@oia.krakow.pl)

Redaguje kolegium w składzie:  
mgr farm. Barbara Sanowska – redaktor naczelna  
Jadwiga Wojdyła  
mgr farm. Andrzej Piekarz  
mgr farm. Piotr Józwiakowski  
mgr farm. Iwona Dymarczyk

Realizacja wydawnictwa:  
Studio Grafiki Reklamowej „Hector”  
30-074 Kraków, ul. Kazimierza Wielkiego 1/15  
tel. 601 40-65-39, fax (012) 423-43-98  
e-mail: [ll@gk.pl](mailto:ll@gk.pl), [ll@proximo.pl](mailto:ll@proximo.pl)

Skład, łamanie: Leszek Liskiewicz  
Projekt okładki: Atila Leszek Jamrozik  
Fotografia: Adam Olszowski  
Na okładce obraz Piotra Stachiewicza „Hygiea”

Druk: Drukarnia Futura  
31-319 Kraków, ul. Czerwińskiego 3  
tel./fax 626-03-44  
e-mail: [futurasc@friko5.onet.pl](mailto:futurasc@friko5.onet.pl)

ISSN 1505-8166

Nakład: 2200 egzemplarzy



## SPIS TREŚCI

Informacje bieżące .....	4
Od redakcji .....	5
Kalendarium .....	6
Zjazd delegatów OIA w Krakowie .....	8
Sprawozdanie prezes OIA w Krakowie .....	11
Uchwały Okręgowego Zjazdu Aptekarzy w Krakowie .....	13
Informacje Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie .....	16
Informacje Naczelnej Izby Aptekarskiej .....	18
Porady prawne .....	26
Wykaz obowiązujących aktów prawnych .....	28
Wspomnienia .....	30



## INFORMACJE BIEŻĄCE

Okręgowa Izba Aptekarska w Krakowie  
ul. Kobierzyńska 98/68, 30-382 Kraków  
tel. 264-25-14, 264-25-53, 264-25-54  
fax 264-25-09

**Nr konta:** PKO BP I/O Kraków 16-10202892-110021023

**Biuro w Krakowie** czynne:

w poniedziałki od godz. 12<sup>00</sup> do 17<sup>00</sup>

od wtorku do piątku od godz. 10<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>

**Prezes**

mgr farm. Barbara Sanowska pełni dyżury:

w poniedziałki, środy, piątki od godz. 12<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>

**Kierownik biura**

Jadwiga Wojdyła

**Radca prawny OIA**

mgr Agnieszka Grzesiuk dyżuruje w poniedziałki od godz. 13<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>



Wszystkie kwartalne spotkania kierowników aptek ogólnodostępnych i hurtowni farmaceutycznych organizowane są przy współpracy z hurtownią farmaceutyczną PANACEUM z siedzibą w Nowym Sączu.



## OD REDAKCJI

### **Szanowni Państwo!**

Biorąc pod uwagę, że najpierw odkładano termin wejścia w życie ustawy Prawo farmaceutyczne z korzystnymi dla nas zapisami, następnie znowelizowano ją, pod naciskiem rządu, dopuszczając możliwość zmonopolizowania rynku przez kilka podmiotów gospodarczych oraz zezwolono na to, by każdy mógł być właścicielem apteki, należy stwierdzić, iż ten rok był trudny dla naszego środowiska.

Pracy nie ułatwiało nam także Ministerstwo Zdrowia. Nowe rozporządzenia, w tym listy leków refundowanych, limity, zamiast uspokojenia wprowadziły chaos na rynku i zaniepokojenie wśród pacjentów. Niektóre zmiany w przepisach sprawiły, że znaczna liczba aptek poniosła finansowe straty. Przy recesji, jaka panuje od dłuższego czasu i zmniejszających się marżach, dla wielu aptekarzy był to bardzo dotkliwy cios.

Jednak paradoksalnie te niesprzyjające okoliczności mogą być naszą szansą. Musimy tylko pamiętać, to co wielokrotnie każdy z nas podkreślał, że apteka to nie sklep, a aptekarz jest zawodem zaufania publicznego. Mamy nieść pomoc i ulgę. Więc to czynmy!

Codziennie spotykamy pacjentów, których nie stać na kupno leków, jakie przepisał im lekarz. Pomóżmy im, poradzmy co mogą zrobić, co powiedzieć lekarzowi, zasugerujmy jakieś rozwiązanie. Pamiętajmy, że uśmiech, dobre słowo, serdeczność z naszej strony i okazanie współczucia jest też lekarstwem.

Tym sposobem zyskamy nie tylko wiernych pacjentów, którzy będą mówili: „a mój aptekarz...”, ale także uznanie, zaufanie i sympatię. Może to nam być pomocne w walce o nasze prawa. Walce której – zapewniam wszystkich – nie zaniechaliśmy. Czy osiągniemy założone cele? Jest to możliwe, ale zależy będzie od całego naszego środowiska. Mieliśmy tego przykład, gdy poprzedni parlament uchwalił ustawę Prawo farmaceutyczne. Jeżeli odłożymy na bok walkę o chwilowe korzyści materialne i wykażemy zawodową jedność, to wierzę, że jesteśmy w stanie osiągnąć sukces.

Wszystkim członkom Izby, ich najbliższym życzę spokojnych, pogodnych Świąt Bożego Narodzenia i samych udanych, szczęśliwych dni w nadchodzącym 2003 roku.

Kraków, 10 grudnia 2002 roku

*mgr farm. Barbara Sanowska*



## KALENDARIUM

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 6 września 2002 r.         | Spotkanie prezes - mgr farm. Barbary Sanowskiej z dyrektorem Urzędu Marszałkowskiego w Krakowie   |
| 10 września 2002 r.        | Posiedzenie Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie  |
| 18 września 2002 r.        | Spotkanie prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej z przedstawicielami Małopolskiej Regionalnej Kasy Chorych i firm komputerowych          |
| 19 września 2002 r.        | Posiedzenie Komisji Rewizyjnej przy ORA w Krakowie  |
| 24 września 2002 r.        | Zebnanie kierownik6w aptek og6lnodost6pnycy i hurtowni farmaceutycychnycy w Nowohuckim Centrum Kultury w Krakowie                       |
| 25 września 2002 r.        | Zebnanie kierownik6w aptek og6lnodost6pnycy i hurtowni farmaceutycychnycy w Ma6opolskim Centrum Kultury „SOK66L” w Nowym S6czu          |
| 30 września 2002 r.        | Rozdanie praw wykonywania zawodu aptekarza osobom, kt6re uko6czy6y staż.  |
| 2-5 października 2002 r.   | Og6lnopolskie Spotkanie Aptekarzy w Międyzdrojach   |
| 8 października 2002 r.     | Posiedzenie Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie  |
| 23 października 2002 r.    | Spotkanie przedstawicieli Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie z kandydatem na prezydenta miasta Krakowa - prof. Jackiem Majchrowskim |
| 25-27 października 2002 r. | Sprawozdawczy Zjazd Delegat6w Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie - w Wysowej  |
| 5 listopada 2002 r.        | Rozdanie praw wykonywania zawodu aptekarza osobom, kt6re uko6czy6y staż   |



- 
- 12 listopada 2002 r. Posiedzenie Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie
- 15-17 listopada 2002 r. Udział prezes - mgr farm. Barbary Sanowskiej i dr farm. Leokadii Danek w IV Forum Polskiej Farmacji w Rytrze
- 18 listopada 2002 r. Posiedzenie Okręgowego Sądu Aptekarskiego
- 20 listopada 2002 r. Zebranie kierowników aptek szpitalnych





# SPRAWOZDAWCZY ZJAZD DELEGATÓW OIA W KRAKOWIE

**WYSOWA 25-27 października 2002 r.**

W dniach 25-27 października 2002 r. w Centrum Konferencyjno-Hotelowym „GLIMAR” w Wysowej odbył się sprawozdawczy Zjazd Delegatów Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie. Celem zjazdu, jak co roku, było podsumowanie i ocena pracy władz OIA.



W obradach uczestniczyło 89 delegatów oraz zaproszeni goście, wśród których znaleźli się:

- pani prof. dr hab. Renata Jachowicz – krajowy konsultant w dziedzinie farmacji aptecznej
- pan dr hab. Jan Krzek – prodziekan Wydziału Farm. Collegium Medicum UJ
- pan mgr Adam Kliś – dyrektor Departamentu Organizacyjno-Prawnego Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego

W materiałach zjazdowych delegaci otrzymali sprawozdania poszczególnych komisji i sekcji działających przy Okręgowej Radzie Aptekarskiej, a także sprawozdania rzecznika odpowiedzialności zawodowej, Okręgowego Sądu Aptekarskiego i Komisji Rewizyjnej. Na forum zjazdu swoje sprawozdanie złożyła pani prezes – mgr farm. Barbara Sanowska. Delegaci pozytywnie ocenili pracę Rady, czego dowodem było udzielenie jej absolutorium.

Zjazd był również miejscem dyskusji zarówno formalnych, jak i kulturalowych, wymiany poglądów i omówienia problemów nęających środowisko.



Zjazd sponsorowały hurtownie i firmy farmaceutyczne: „GlaxoSmithKline”, „Boehringer Ingelheim”, „Johnson & Johnson”, „Byk Roland Polska”, „Torfarm”, „Panaceum”, „Ecolab”, „Polfa” Warszawa, „Stiefel”, „Beaufour Ipsen”, „Medicare”, „Yamanouchi”, „Amis Medica”.

Warszawa, dnia 25 października 2002 r.

**Do Uczestników Zjazdu Sprawozdawczego  
Krakowskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej  
na ręce Prezesa mgr Barbary Sanowskiej**

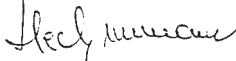
Szanowni Państwo!

Serdecznie dziękuję za zaproszenie na Zjazd Sprawozdawczy. Żałuję, ale niestety z przyczyn ode mnie niezależnych, nie będę mógł w nim uczestniczyć. Pragnę przekazać najserdeczniejsze pozdrowienia i życzenia owocnych obrad i podjęcia słusznych uchwał, które zaowocują dobrymi posunięciami w tej trudnej dla aptekarstwa rzeczywistości.

Rok, który będziecie Państwo podsumowywać zapisał się znamienymi w skutkach rozstrzygnięciami, z którymi przyjdzie zmagać się organom samorządu aptekarskiego jeszcze przez długi czas. Można podsumowując stwierdzić, że wszystko z czym występowaliśmy zostało pogrzebane poprzez nowe zapisy prawne zawarte w Prawie farmaceutycznym. Wobec nowych zadań należy zjednoczyć się i wspólnie opracować strategię postępowania w obronie tak niedawno zdobytych praw. Wprowadzić już na horyzoncie widać nowe zagrożenia w postaci zamachu na instytucje samorządowe, ale to nie powinno nas zniechęcać, wręcz przeciwnie – mobilizować do obrony polskiego aptekarstwa. Dobrze, że jesteśmy jeszcze razem, choć już uwidoczniły się nieodpowiedzialne siły usiłujące odwrócić uwagę od spraw najważniejszych, bo stanowiących o naszym „być albo nie być”, a skierować sprawę w stronę rozgrywek personalnych. Zanim utopimy wszystko w jałowych sporach, liczy się każdy głos mający na uwadze dobro ogółu, a nie partykularne interesy określonych grup.

Krakowska Okręgowa Izba Aptekarska należy do tych Izb, które wkładają swój twórczy trud w prace naczelnego organu naszego samorządu. Ma to swój wyraz nie tylko w aktywnej postawie wobec opiniowania rządowych aktów prawnych, ale również w dyspozycyjności członków Izby, którzy w razie potrzeby odkładają swoje zajęcia i poświęcają swój czas i trud uczestnicząc w konferencjach, naradach, posiedzeniach Komisji Sejmowych i w innych spotkaniach, na których nie wypada aby zabrakło przedstawiciela aptekarzy.

Spodziewam się, że Państwa inspiracja przełoży się na działanie całego samorządu i da asumpt do podejmowania zasadnych decyzji oraz wytyczy dalsze kierunki działania. Jest to dla samorządu aptekarskiego szczególnie potrzebne w obecnej chwili, życząc więc serdecznie owocnych obrad.

Prezes  
Naczelnej Rady Aptekarskiej  
  
mgr farm. Roman Hechmann



## SPRAWOZDANIE PREZES OIA W KRAKOWIE

### **Szanowne Koleżanki i Koledzy!**

Jak co roku, tradycyjnie spotykamy się na sprawozdawczym Zjeździe Delegatów Okręgowej Izby Aptekarskiej w Krakowie, aby podzielić się tym co zrobiliśmy, względnie usiłowaliśmy zrobić od ostatniego zjazdu. Szczegółowe sprawozdania komisji działających w ramach Okręgowej Rady Aptekarskiej znaleźliście Państwo w materiałach zjazdowych.

Obecnie nasza Izba liczy 2083 członków, zarejestrowanych jest 849 aptek ogólnodostępnych, 50 szpitalnych i 47 hurtowni

W minionym roku prace samorządu zdominowały problemy związane z opiniowaniem poprawek do ustawy Prawo farmaceutyczne i znowelizowanej ustawy o izbach aptekarskich.. Niestety wprowadzone zmiany, pomimo starań samorządu nie są dla nas korzystne. Zostały bowiem wykreślone prawie wszystkie proponowane przez nas zapisy. I tak, od 1 października jesteśmy farmaceutami, a nie aptekarzami i posługiwać się będziemy prawami wykonywania zawodu farmaceuty. Pod naciskiem rządu zmieniono zapis, aby właścicielem apteki mógł być jedynie farmaceuta, tak jak jest to w większości krajów Unii Europejskiej. Zmiana tego zapisu dopuszcza do zmonopolizowania rynku przez kilka podmiotów gospodarczych, którym wolno będzie stworzyć wielkie sieci aptek. Odrzucono równocześnie propozycję Senatu, aby zezwolenie na prowadzenie apteki udzielano na 4 tys. mieszkańców i aby jeden podmiot mógł posiadać jedno zezwolenie. Apteka dla aptekarza miała na celu ograniczenie możliwości zmonopolizowania rynku aptecznego przez wielkie sieci. Przyjęte przez Sejm poprawki niedostatecznie jednak ograniczają możliwość powstawania wielkich sieci aptecznych, liczących nawet po 1000 aptek.

Ustawa wprowadziła także możliwość powstawania na wsiach nowych punktów aptecznych, które miały bezpowrotnie zniknąć z naszej rzeczywistości.

Pakiet ustaw farmaceutycznych miał stanowić konstytucję obrotu, produkcji i nadzoru nad lekiem. Tymczasem ta poprawiona przez Sejm „konstytucja”, zamiast porządkować rynek farmaceutyczny wprowadzić może jedynie chaos. Główną zaś tego przyczyną może być brak rozporządzeń wykonawczych do ustawy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 10 posiedzeń Okręgowej Rady Aptekarskiej. Członkowie ORA starali się w miarę możliwości rozwiązywać bieżące problemy i odbyli szereg spotkań z przedstawicielami różnych instytucji. Między innymi

podpisano nowe porozumienie z Małopolską Regionalną Kasą Chorych w sprawie trybu refundacji.

Po raz trzeci wspólnie z Urzędem Miasta Krakowa organizowana jest zbiórka leków przeterminowanych z gospodarstw domowych. Akcja cieszy się dużą popularnością, dlatego też wystąpiliśmy do innych urzędów miast i starostw powiatowych na terenie naszej Izby o przeprowadzenie analogicznej zbiórki na ich terenach. Niestety z żadnego powiatu nie otrzymaliśmy pozytywnej odpowiedzi.

Tak jak w roku ubiegłym, przy współpracy z hurtownią „PANACEUM” w Nowym Sączu organizowane są kwartalne spotkania z kierownikami aptek ogólnodostępnych i hurtowni. Wzorem zeszłego roku, w pierwszym i drugim kwartale spotkania organizowane były w Krakowie, Tarnowie i Nowym Sączu. Niestety zbyt mała frekwencja na spotkaniach w Tarnowie – 30, 40 osób na 130, spowodowała, iż wrześniowe spotkania odbyły się tylko w Krakowie i Nowym Sączu. Spotkało się to z oburzeniem koleżanek i kolegów z Tarnowa. Jednakże koszty organizacji spotkań są zbyt wysokie, by organizować je dla tak niewielkiej grupy osób. Dlatego też proszę Państwa – delegatów z Tarnowa i okolicznych powiatów – o rozszerzenie wśród koleżanek i kolegów idei spotkań i zachęcenie ich do brania w nich udziału.

Niestety w dalszym ciągu z ogromnym żalem zauważam pogłębiający się brak solidarności i upadek etyki zawodowej u aptekarzy. Zamiast dążyć do podniesienia rangi zawodu nasze koleżanki i koledzy z uporem dążą do kompletnej jego degradacji.

Problemy, z którymi Rada boryka się pomiędzy kolejnymi zjazdami zwykle są skomplikowane, a ich rozwiązanie wymaga sporego zaangażowania i czasu. Nie zawsze też rozwiązanie problemu leży w gestii Rady i wtedy możemy być jedynie ogniwem pośrednim.

Kończąc, chciałabym w tym miejscu podziękować wszystkim, którzy wiele trudu, wysiłku i prywatnego czasu poświęcili dla potrzeb naszego samorządu. Zachęcam jednocześnie do udziału w dyskusji oceniającej pracę Rady, a także zgłaszania uwag odnośnie do tego, czym powinna się kierować w swoich działaniach przez najbliższy rok. Przypominam też, że jest to ostatni rok kadencji i w 2003 r. czekają nas nowe wybory.

*mgr farm. Barbara Sanowska*





# UCHWAŁY OKRĘGOWEGO ZJAZDU APTEKARZY W KRAKOWIE

## **U C H W A Ł A Nr 1/III/02 Okręgowego Zjazdu Aptekarzy z dnia 26 października 2002 r.**

*w sprawie udzielenia absolutorium organom Okręgowej Izby Aptekarskiej  
w Krakowie*

Działając na zasadzie art. 27 pkt 1 ustawy z dnia 19.04.1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. nr 41 poz. 179 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr 6/96/II/NRA z dnia 18.06.1996 r. w sprawie zasad podejmowania uchwał przez organy samorządu aptekarskiego, uchwała się co następuje:

### § 1

Okręgowy Zjazd Aptekarzy udziela absolutorium za działalność w roku 2001/2002 następującym organom:

1. Okręgowej Radzie Aptekarskiej
2. Okręgowej Komisji Rewizyjnej
3. Okręgowemu Sądowi Aptekarskiemu
4. Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zjazdu  
*mgr farm. Lidia Nowak*

Przewodniczący Zjazdu  
*mgr farm. Piotr Józwiakowski*

**U C H W A Ł A Nr 2/III/02**  
**Okręgowego Zjazdu Aptekarzy**  
**z dnia 26 października 2002 r.**

*w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania*  
*Okręgowej Rady Aptekarskiej, Okręgowej Komisji Rewizyjnej,*  
*Okręgowego Sądu Aptekarskiego,*  
*Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej*

Działając na zasadzie art. 27 pkt 3 ustawy z dnia 19.04.1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. nr 41 poz. 179 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr 6/96/II/NRA z dnia 18.06.1996 r. w sprawie zasad podejmowania uchwał przez organy samorządu aptekarskiego, uchwała się co następuje:

§ 1

Okręgowy Zjazd Aptekarzy przyjmuje i zatwierdza roczne sprawozdania z działalności:

1. Okręgowej Rady Aptekarskiej
2. Okręgowej Komisji Rewizyjnej
3. Okręgowego Sądu Aptekarskiego
4. Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zjazdu  
*mgr farm. Lidia Nowak*

Przewodniczący Zjazdu  
*mgr farm. Piotr Józwiakowski*





**U C H W A Ł A Nr 3/III/02**  
**Okręgowego Zjazdu Aptekarzy**  
**z dnia 26 października 2002 r.**

*w sprawie uchwalenia budżetu i gospodarki finansowej Izby*

Działając na zasadzie art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 19.04.1991 r. o izbach aptekarskich (Dz.U. nr 41 poz. 179 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr 6/96/II/NRA z dnia 18.06.1996 r. w sprawie zasad podejmowania uchwał przez organy samorządu aptekarskiego, uchwała się co następuje:

§ 1

Okręgowy Zjazd Aptekarzy uchwała i przyjmuje budżet i zasady gospodarki finansowej Izby na rok 2002/2003, zgodnie z przedstawionym preliminarem.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zjazdu  
*mgr farm. Lidia Nowak*

Przewodniczący Zjazdu  
*mgr farm. Piotr Józwiakowski*





## INFORMACJE OIA W KRAKOWIE

### KOMUNIKAT

W związku z zakwestionowaniem podczas kontroli w aptekach przez Małopolską Regionalną Kasę Chorych recept z uchybieniami formalnymi (np. brak nr telefonu w pieczęcie świadczeniodawcy lub lekarza), Okręgowa Rada Aptekarska w Krakowie prosi o nierealizowanie takich recept i kierowanie pacjentów wraz z receptami do siedziby MRKCh.

Jednocześnie informujemy, że pismem z dnia 14.12.2001 r. MRKCh wystąpiła zarówno do nas, jak i Okręgowej Izby Lekarskiej z pismem, iż recepta stanowi nie tylko dokument medyczny, ale także ze względu na refundację jest dokumentem finansowym i dlatego dla zachowania swej ważności i legalności musi spełniać ustawowo określone wymogi formalne. Zaznaczono również, że recepty wystawione z naruszeniem §3 rozporządzenia MZ z dnia 18.05.2001 r. w sprawie recept lekarskich nie będą podlegały refundacji.

Niestety z przykrością stwierdzamy, iż w dalszym ciągu lekarze nie stosują się do przepisów cyt. wyżej rozporządzenia i recepty notorycznie zawierają uchybienia formalne. Skutkiem tego może być dla apteki odmowa dokonania refundacji, dla pacjenta zaś niemożność zakupienia niezbędnego leku.

Dnia 18.11.2002 r. Okręgowa Rada Aptekarska skierowała do MRKCh pismo, zobowiązując się m.in. do powiadomienia aptek o bezwzględny zakazie realizacji recept zawierających uchybienia formalne.

Dlatego też jeszcze raz prosimy o nierealizowanie recept nie zawierających „danych niezbędnych do wystawienia recepty”, określonych w rozporządzeniu z dnia 18.05.2001 r. (Dz.U. nr 51 poz. 535 z późn. zm.). Realizując taką receptę, czynicie to Państwo wyłącznie na własną odpowiedzialność, licząc się w konsekwencji z możliwością odmowy refundacji.

Prezes  
Okręgowej Rady Aptekarskiej w Krakowie

mgr farm. Barbara Sanowska



**Sekcja Historii Farmacji Krakowskiego Oddziału PTFarm  
oraz Muzeum Farmacji CM UJ w Krakowie**

*serdecznie zapraszają wszystkich miłośników historii zawodu na*  
**XII SYMPOZJUM HISTORII FARMACJI NIEDZICA 2003**  
**w terminie 6.06. – 8.06.2003 r.**

**Tematyka sympozjum:**

- Kolekcjonerstwo medyczno- farmaceutyczne
- Varia

Zakwaterowanie, wyżywienie oraz obrady odbędą się w hotelu „Pieniny” w Niedzicy.

Zgłoszenia udziału prosimy kierować na adres:

**Komitet Organizacyjny XII Sympozjum Historii Farmacji Niedzica 2003,  
Muzeum Farmacji CM UJ, ul. Floriańska 25, 31-019 Kraków,  
tel. (0-12) 421-92-79, fax (0-12) 422-42-84, (I. Dymarczyk, M. Urbanik).**

Streszczenia referatów (pół strony +5 pozycji bibliograficznych + streszczenia w j. angielskim lub niemieckim) należy wysłać na adres Komitetu Organizacyjnego do **1 lutego 2003 r.**

*Bliższe informacje będą udzielane osobom, które nadeślą zgłoszenia.*





## INFORMACJE NACZELNEJ IZBY APTEKARSKIEJ



**NACZELNA IZBA APTEKARSKA**

Polish Pharmaceutical Chamber

00-238 Warszawa, ul. Długa 16, tel. (022) 635-92-85, tel./fax 635-06-70  
http://www.nia.org.pl e-mail: nia@polbox.pl

L.dz. 881/2002

Warszawa, dnia 1 października 2002

### **Prezisi Okręgowych Rad Aptekarskich (wszyscy)**

W dniu dzisiejszym otrzymałem zarządzenie Nr 103 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 września 2002 r. w sprawie utworzenia Międzyresortowego Zespołu do spraw uregulowania funkcjonowania samorządów zawodowych.

Z treści zarządzenia wynika, iż zadaniem Zespołu będzie uzgodnienie projektu ustawy o sprawowaniu pieczy nad należytym wykonywaniem zawodów zaufania publicznego oraz o sprawowaniu nadzoru nad samorządami zawodowymi, przy uwzględnieniu specyfiki poszczególnych samorządów zawodowych.

W październiku br. będę uczestniczyć w naradzie Konwentu Prezesów Samorządów Zawodowych poświęconej uzgodnieniu stanowiska wobec założeń projektu ww. ustawy. Stosowną informację z tej narady przekażę Państwu w możliwie najszerszym czasie.

Wszelkie nieprzemyślane i pochopne działania członków samorządu aptekarskiego mogą być wykorzystane do osłabienia lub nawet wyeliminowania pozycji samorządu z systemu organów administracji publicznej.

Apeluję zatem o prezentowanie odpowiedzialnego i przemyślanego stanowiska, w szczególności we współpracy z mediami.

Prezes  
Naczelnej Rady Aptekarskiej

mgr farm. Roman Hechmann

**NACZELNA IZBA APTEKARSKA**

Polish Pharmaceutical Chamber

00-238 Warszawa, ul. Długa 16, tel. (022) 635-92-85, tel./fax 635-06-70  
http://www.nia.org.pl e-mail: nia@polbox.pl

L. dz. 935/2002

Warszawa, dnia 14 października 2002 r.

**Pani dr Halina Wasilewska-Trenkner  
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**

dot.: pisma znak PF-CEN-LL-031/54/1157/2002 z dnia 8 października 2002 r.

W związku z otrzymanym do zaopiniowania projektem rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży, Naczelna Rada Aptekarska z ubolewaniem stwierdza, że projekt ten, podobnie jak samo zmieniane rozporządzenie a wcześniej ustawa o cenach, nadal nie uwzględnia specyficznych warunków i możliwości oznaczania ceną leków refundowanych, zwłaszcza w małych opakowaniach.

Uważamy, że ustawa o cenach, jak również rozporządzenie Ministra Finansów wydane na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy powinny odrębnie odnieść się do cen wymienionych leków i poświęcać im odmienne od ustalanych dla innych towarów regulacje. Tak więc, w ocenie samorządu zawodowego, apteki winny być zwolnione z obowiązku w zakresie metkowania leków, na które ustalono ceny urzędowe.

Jeżeli podstawową przesłanką wydania aktów prawnych, wprowadzających obowiązki m.in. podawania cen towarów jest ochrona konsumentów, to obowiązek ten może być realizowany również w inny sposób niż poprzez umieszczenie ceny, a w przypadku ceny urzędowej, również informacji o rodzaju ceny, na małym opakowaniu leku.

Z załączonej do otrzymanego pisma opinii wstępnej z dnia 4 października 2002 r. wynika, że Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. nr 96/6/WE wprowadza jedynie ogólny obowiązek podawania cen towarów, nie regulując sposobu ich uwidaczniania.

Dlatego też, naszym zdaniem, termin 31 grudnia 2003 r., o którym mowa w § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r., powinien zostać wydłużony w stosunku do leków o cenach urzędowych, tak aby w okresie tym było możliwe ustalenie zakresu niezbędnych zmian ustawy i jej nowelizacji, uwzględniających możliwości i potrzeby oznaczania ceną leków.

Jakakolwiek regulacja prawna nie może doprowadzić do stanu, w którym oznaczenie opakowania leku ceną urzędową oraz informacją o rodzaju ceny, przesłaniałoby niezbędne dane znajdujące się na opakowaniu leku.

Należy przy tym wziąć pod uwagę, że w przypadku cen urzędowych leków refundowanych, informacja o kwocie, którą konsument powinien zapłacić za lek i tak pochodzi od aptekarza-farmaceuty, w trakcie zakupu leku, a także uwidoczniona jest w paragonie fiskalnym wraz z formą odpłatności.

Ze względu na zróżnicowaną wysokość refundacji ceny leku, sama cena urzędowa uwidaczniana na jego opakowaniu nie pozwala konsumentowi na ustalenie czy i w jakim stopniu dochodzi bądź nie dochodzi do naruszenia jego interesu.

Natomiast interes ten jest chroniony przez instytucję refundującą aptekom ceny leków, sprawdzającą każdorazowo prawidłowość dokonanej sprzedaży, w tym wysokość należnej aptece refundacji.

Rozważając zasadność kolejnego obciążenia aptek nieograniczonym obowiązkiem oznaczenia leków ceną na opakowaniach, powinno się wziąć pod uwagę również ich sytuację ekonomiczną, co – jak wynika z uzasadnień kolejnych aktów prawnych – jest rozważane przed ich przygotowaniem.

Wzrost liczby aptek, wobec niewydania przepisów regulujących ich rozmieszczenie – co ma miejsce w licznych krajach Unii Europejskiej – poziom cen leków, spadek sprzedaży, prowadzą do spadku obrotów.

Dodatkowe obciążenie przyczynić się może jedynie do pogłębienia i tak złej kondycji ekonomicznej aptek, przy jednoczesnym braku dostrzegalnych korzyści dla konsumentów i braku zagrożeń dla ich interesów.

Na koniec pragniemy wyrazić ubolewanie z powodu pominięcia Naczelnej Rady Aptekarskiej podczas konsultacji społecznych, o których mowa w końcowym fragmencie uzasadnienia projektu.

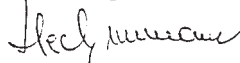
Naczelna Rada Aptekarska reprezentuje interesy blisko dziesięciu tysięcy aptek. Jakkolwiek prowadzący apteki są przedsiębiorcami, to same apteki są ustawowo rozumiane jako część systemu ochrony zdrowia.

Samorząd aptekarski uważa, że powinien brać udział w konsultacjach społecznych w istotnych sprawach na równi z innymi organizacjami przedsiębiorców ze względu na ustawowe uprawnienie (art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o izbach aptekarskich, Dz.U. nr 41 z 1991 r. z późn. zm.), przed lub w trakcie opracowywania projektów aktów prawnych, biorąc przy tym pod uwagę specyficzny rodzaj towarów sprzedawanych w aptekach, a nie tylko wyrażać opinię i to w określonym trzydniowym terminie.

Z poważaniem

Prezes

Naczelnej Rady Aptekarskiej



mgr farm. Roman Hechmann

**NACZELNA IZBA APTEKARSKA**

Polish Pharmaceutical Chamber

00-238 Warszawa, ul. Długa 16, tel. (022) 635-92-85, tel./fax 635-06-70  
http://www.nia.org.pl e-mail: nia@polbox.pl

L.dz. 1018/2002

Warszawa, dnia 14 listopada 2002 r.

**Szanowna Pani prof. Barbara Błońska-Fajfrowska  
Przewodnicząca Komisji Zdrowia Sejmu RP**

W nawiązaniu do ustaleń przyjętych w dniu 13.11.2002 r. na spotkaniu przedstawicieli związków zawodowych oraz samorządów zawodowych działających w ochronie zdrowia z Marszałkiem Sejmu RP Markiem Borowskim przedkładałam Pani Przewodniczącej propozycje zmian do ust. 1 i 5 art. 126 projektu ustawy o ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia (Sprawozdanie Komisji Zdrowia – druk sejmowy nr 1064). Samorząd aptekarski wnioskuję, aby brzmienie art. 126 ust. 1 i 5 cyt. ustawy było następujące:

„**Art. 126.1.** Apteka co 15 dni przedstawia Funduszowi zestawienia, o których mowa w ust. 5 pkt 2 i otrzymuje refundację ceny leku lub wyrobu medycznego wydawanego ubezpieczonym bezpłatnie lub za częściową odpłatnością”.

„**Ustęp 5.** Minister właściwy do spraw zdrowia, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Aptekarskiej, określi w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób przedstawiania przez apteki Funduszowi zbiorczych zestawień zrealizowanych recept podlegających refundacji;
- 2) wzór zbiorczego zestawienia recept podlegających refundacji”.

**Uzasadnienie**

Przyjęta w ostatnim sprawozdaniu Komisji Zdrowia konstrukcja art. 126 nie określa w sposób jednoznaczny terminów składania zbiorczych zestawień refundacyjnych. Art. 126 ust. 5 stanowi, iż Minister właściwy do spraw zdrowia ma uregulować ten ważny problem w drodze rozporządzenia.

Tymczasem obowiązująca ustawa o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym (art. 59a) uregulowała dość zrozumiale zarówno termin złożenia zbiorczych zestawień recept jak i termin refundacji, który nie może przekroczyć 15 dni.

Samorząd aptekarski stoi na stanowisku, że tak ważne kwestie jak terminy zwrotu należności za wydane leki ubezpieczonym powinny zostać wyraźnie określone w ustawie, a nie w akcie rangi podstawowej, jakim jest rozporządzenie.

Mając na uwadze powyższe, w imieniu samorządu aptekarskiego uprzejmie proszę o uwzględnienie przez Komisję Zdrowia wniesionych poprawek.

Prezes  
Naczelnej Rady Aptekarskiej

mgr farm. Roman Hechmann

**NACZELNA IZBA APTEKARSKA**

Polish Pharmaceutical Chamber

00-238 Warszawa, ul. Długa 16, tel. (022) 635-92-85, tel./fax 635-06-70  
http://www.nia.org.pl e-mail: nia@polbox.pl

L.dz. 968/2002

Warszawa, dnia 28 października 2002 r.

**Pani  
prof. dr Barbara Błońska-Fajfrowska  
Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia Sejmu RP**

Szanowna Pani Profesor!

Naczelna Rada Aptekarska zwraca się do Komisji Zdrowia Sejmu RP o dokonanie zmiany przepisów art. 125 projektu ustawy o ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia (wersja z 22 października 2002 r. – sprawozdanie podkomisji).

W art. 125 ust. 3 projektu przewiduje się otrzymywanie przez aptekę refundacji ceny leku po przedstawieniu zestawień zbiorczych recept i przeanalizowaniu ich przez Fundusz, w terminie 15 dni od daty otrzymania zestawienia.

Terminy przedstawiania przez apteki Funduszowi zbiorczych zestawień recept ma określać, stosownie do ust. 5 art. 125, Minister Zdrowia w drodze rozporządzenia.

Taka konstrukcja powołanego przepisu sprawia, że z ustawy nie wynika jednoznacznie kiedy apteka otrzyma refundację ceny leku.

Jeżeli Minister Zdrowia ustali ten termin jako zbyt odległy, a nie jest w tej mierze krępowany przez ustawę, może okazać się, że apteki otrzymywać będą refundację cen leków refundowanych w terminach zagrażających ich płynności finansowej i nieporównywalnych z tymi, które stosuje się dla innych małych przedsiębiorców.

Oznaczać to będzie zarazem kredytowanie Narodowego Funduszu Zdrowia przez apteki, ponad poziom przyjęty w przeciętnym obrocie.

Już obecnie większość aptek jest zadłużona w hurtowniach u dostawców leków, mimo że obecnie obowiązująca ustawa o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym zakreśla w art. 59a ust. 5 zarówno terminy dla złożenia zbiorczego zestawienia recept, jak i refundacji ceny przez kasy chorych, które nie mogą przekraczać 15 dni.

Odejście przez Ministra Zdrowia w projekcie ustawy od zasady ustawowego określania terminów składania zbiorczych zestawień recept uprawnia do przypuszczenia, że zamierza się również zakwestionować obecny ustawowy termin określony dla ich składania.

Tymczasem zarówno terminy składania zbiorczych zestawień recept, jak i otrzymywania refundacji cen leków nie mogą być dłuższe niż 15 dni.



Wydłużenie któregokolwiek z tych terminów jeszcze bardziej pogorszy sytuację aptek, a w szeregu przypadków zagrozi ich egzystencji. Z badań Instytutu Rozwoju Gospodarki Szkoły Głównej Handlowej wynika, że od 1998 r. następuje osłabienie koniunktury rynku farmaceutycznego i obecnie stanowi wskaźnik ujemny, tj. -28,1 (biuletyn nr 34, „Koniunktura w handlu”, II kwartał 2002 r.).

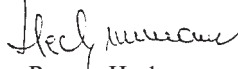
Dlatego też prosimy Panią Przewodniczącą o przywrócenie w projekcie ustawy dotychczasowego przepisu bądź wprowadzenie nowej regulacji, w myśl której termin złożenia przez aptekę zbiorczego zestawienia recept nie będzie mógł być dłuższy niż 15 dni.

Mogłoby to nastąpić np. poprzez dodanie w ostatnim zdaniu art. 125 ust. 5 pkt 2, po wyrazach „terminy przedstawienia zestawień” wyrazów „które nie mogą przekroczyć 15 dni”. Taka treść przepisu spełniłaby zarazem konstytucyjny wymóg zamieszczania w przepisie będącym delegacją do wydania rozporządzenia, wytycznych odnoszących się do jego treści.

Z poważaniem

Prezes

Naczelnej Rady Aptekarskiej



mgr farm. Roman Hechmann



**NACZELNA IZBA APTEKARSKA**

Polish Pharmaceutical Chamber

00-238 Warszawa, ul. Długa 16, tel. (022) 635-92-85, tel./fax 635-06-70  
http://www.nia.org.pl e-mail: nia@polbox.pl

L.dz. 992/2002

Warszawa, dnia 6 listopada 2002 r.

**Pan Aleksander Nauman**  
**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia**

Szanowny Panie Ministrze!

W dniu 30 października 2002 r. otrzymałem Pana pismo (znak NK-KCH-SP 0753FA/R-4/02) z załączonymi projektami trzech rozporządzeń, w tym dotyczącym **wzoru prawa wykonywania zawodu farmaceuty**, z prośbą o zgłoszenie uwag do dnia 6 listopada 2002 r.

Rozumiem konieczność pilnego wydania owych rozporządzeń, jednakże sprawa określenia – zwłaszcza wzoru prawa wykonywania zawodu farmaceuty – jest tak istotna dla samorządu aptekarskiego, że powinna się do niej odnieść Naczelna Rada Aptekarska, będąca zresztą adresatem Pańskiego pisma, a przy tym ustawowo uprawniona do wyrażania w tej kwestii swojej opinii.

Tymczasem określenie tak krótkiego terminu, w dodatku obejmującego trzy dni wolne od pracy, uniemożliwia Naczelnej Radzie Aptekarskiej skorzystanie z jej ustawowego uprawnienia.

W terminie tym mogę przedstawić jedynie uwagi własne jako prezesa Naczelnej Rady Aptekarskiej oraz uwagi zgłoszone przez niektóre Okręgowe Rady Aptekarskie.

Pominięcie trybu wydania rozporządzenia przewidzianego artykułem 39 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich, może zostać uznane za naruszenie Konstytucji RP.

Dlatego też proszę Pana Ministra o przesunięcie terminu dla wyrażenia opinii o projekcie rozporządzenia w sprawie wzoru prawa wykonywania zawodu farmaceuty do dnia 26 listopada 2002 r.

Na dzień 25 listopada 2002 r. zostało bowiem zwołane posiedzenie Naczelnej Rady Aptekarskiej, na którym możliwe będzie wyrażenie opinii o tym projekcie.

Niezależnie od powyższego proszę rozważyć uwagi moje i niektórych Okręgowych Rad Aptekarskich, które, jeszcze raz podkreślam, nie są opinią Naczelnej Rady Aptekarskiej i nie mogą tej opinii zastąpić oraz mają charakter uwag wstępnych.

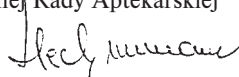
Same uwagi są następujące:

1. Należy określić format dokumentu (np. A-4, A-5, B-5, C-6). Format określa np. załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykonywania zawodu pielęgniarki lub położnej.
2. Okładka do dokumentu powinna określać jego rodzaj poprzez zamieszczenie nazwy „PRAWO WYKONYWANIA ZAWODU FARMACEUTY”, podobnie jak to ma miejsce w przypadku prawa wykonywania zawodu lekarza i prawa wykonywania zawodu pielęgniarki.

3. Nazwa dokumentu powinna zostać wyciśnięta podobnie jak godło państwowe i mieć podobny kolor jak to godło.
4. Strona, na której zamieszcza się zdjęcie powinna być zabezpieczona przed podmaną zdjęcia poprzez opatrzenie go pieczęcią lub folią (vide: prawo wykonywania zawodu lekarza).
5. Wszystkie strony dokumentu powinny być ponumerowane, podobnie jak w innych prawach wykonywania zawodu (brak oznaczenia strony „prawo wykonywania zawodu farmaceuty”).
6. Brak określenia sposobu wyłączenia z użycia strony, której w dokumencie się nie wypełnia (strony 4 i 5). W przypadku zwłaszcza wypełnienia jedynie strony 5 potwierdzającej prawo wykonywania zawodu farmaceuty z m.in. „wyłączeniem samodzielnych czynności zawodowych w aptece”, strona poprzednia określająca „prawo wykonywania zawodu farmaceuty na terenie Rzeczypospolitej Polskiej” powinna być zabezpieczona przed użyciem. Bądź należy przewidzieć wydawanie dwóch odrębnych dokumentów o tej samej nazwie, z których jeden zawierać będzie tylko obecną (nie oznaczoną) stronę 4, a drugi tylko stronę 5.
7. Na stronie 5 przewidziano wyłączenie samodzielnych czynności zawodowych m.in. w hurtowni farmaceutycznej. Tymczasem art. 2b ust. 2 i art. 4a ustawy o izbach aptekarskich wyłącza jedynie samodzielne wykonywanie czynności zawodowych w aptece. Brak natomiast takiego ograniczenia w odniesieniu do hurtowni. Według art. 77 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 jedynie kierowanie hurtownią wymaga określonych kwalifikacji. Ponadto na stronie tej wymienia się złą podstawę prawną. Ograniczenia, o których mowa na tej stronie wynikają z ust. 2 art. 2b.
8. Na stronie 6 wzoru dokumentu brak określenia kto dokonuje adnotacji dotyczących odbywania rocznej praktyki w aptece lub stażu aptecznego.
9. Strony 10-14. Stosownie do art. 8 ust. 1 ustawy o izbach aptekarskich, rejestr farmaceutów prowadzi okręgowa rada aptekarska. Zatem to okręgowa rada aptekarska a nie izba powinna potwierdzać wpis lub skreślenie z rejestru, z tym, że byłby to rejestr farmaceutów okręgowej izby aptekarskiej.
10. Z dokumentu należy wykreślić część, na którą przewidziano dwie strony „adnotacje o uczestnictwie w ciągłym szkoleniu”. Dokumentowanie takiego uczestnictwa może mieć miejsce w odrębnym dokumencie, znacznie obszerniejszym, z rubrykami dostosowanymi do treści rozporządzenia Ministra Zdrowia, które zostanie wydane na podstawie art. 89e ust. 3 Prawa farmaceutycznego, gdzie mają zostać określone sposoby odbywania szkolenia, zwłaszcza tryb ich dokumentowania.

Należy również wziąć pod uwagę, że ustawa Prawo farmaceutyczne nie przewidziała sankcji za nieodbywanie szkoleń, w związku z czym również i z tego powodu nie jest właściwe zamieszczanie o nich adnotacji.

Prezes  
Naczelnej Rady Aptekarskiej



mgr farm. Roman Hechmann



## PORADY PRAWNE

### KOMUNIKAT W SPRAWIE ZMIAN W KODEKSIE PRACY

Większość nowych lub zmienionych przepisów prawa pracy wejdzie w życie 29 listopada 2002 r., niektóre – 1 stycznia 2003 r., wreszcie ostatnia grupa 1 lipca 2003 r. Celem zmian, zgodnie z zamiarem ustawodawcy, ma być wspomoczenie małej i średniej przedsiębiorczości, większość nowych uregulowań będzie więc dotyczyła przedsiębiorców prowadzących apteki.

Poniżej zostaną przedstawione w skrócie najważniejsze z wprowadzonych zmian wraz z podaniem terminu ich wejścia w życie.

#### **Zmiany obowiązujące od 29 listopada 2002 r.:**

- z powodu trudnej sytuacji finansowej pracodawcy mający mniej niż 20 pracowników będą mogli zawrzeć porozumienie o stosowaniu mniej korzystnych warunków zatrudnienia od przewidzianych w umowach o pracę – nie można jednak zejść poniżej minimalnych standardów określonych przepisami;
- wprowadzony został wprost zakaz zastąpienia umowy o pracę umową cywilnoprawną przy zachowaniu warunków charakterystycznych dla stosunków pracy;
- wprowadzono nowy rodzaj umowy na czas określony – na zastępstwo pracownika nieobecnego z przyczyn usprawiedliwionych, np. urlop macierzyński, wychowawczy;
- do czasu wejścia do Unii Europejskiej pracodawca będzie mógł zawrzeć dowolną liczbę umów na czas określony z jednym pracownikiem;
- tworzenie regulaminów będzie obowiązkowe od 20 pracowników; w przypadku braku regulaminu warunki pracy i wynagradzania będzie regulować umowa o pracę;
- nie będzie obowiązkowe wypłacanie ekwiwalentu za urlop pracownikowi, który bezpośrednio zatrudni się kolejny raz u tego samego pracodawcy, a strony zdecydują o przełożeniu na późniejszy termin niewykorzystanego urlopu;
- wymiary zwolnienia na poszukiwanie pracy w okresie wypowiedzenia pozostają te same (2 lub 3 dni), ale prawo do zwolnienia przysługuje tylko temu pracownikowi, któremu pracodawca wypowiedział umowę o pracę;
- nie będzie obowiązku wydawania świadectwa pracy temu pracownikowi, którego pracodawca zatrudnia bezpośrednio na kolejną umowę, chyba że pracownik zażąda wydania świadectwa;
- oprócz dotychczas istniejącej 15-minutowej przerwy wliczanej do czasu pracy pracodawca będzie mógł wprowadzić dłuższą przerwę – do 60 minut – na posiłek lub załatwienie spraw osobistych, nie wliczaną do czasu pracy;

- można będzie ustalić w regulaminie wynagradzania lub umowach o pracę większe roczne limity godzin nadliczbowych, z tym, że tygodniowy wymiar czasu pracy danego pracownika nie może wówczas przekroczyć 48 godzin;
- nie będzie obowiązku powiadamiania inspektorów pracy i sanitarnego o likwidacji firmy i zmianach działalności, jeśli nie spowodują one zwiększenia zagrożenia dla zdrowia pracowników;
- likwiduje się obowiązek wstępnych badań dla pracowników przyjmowanych ponownie do pracy u tego samego pracodawcy na tych samych warunkach zatrudnienia bezpośrednio po zakończeniu poprzedniej umowy;
- również szkolenia BHP nie musi odbywać pracownik, którego pracodawca zatrudnia ponownie na tym samym stanowisku bezpośrednio po zakończeniu poprzedniej umowy.

#### **Zmiany obowiązujące od 1 stycznia 2003 r.:**

- pracodawca będzie płacić tylko za 33 dni zwolnienia lekarskiego w roku, potem zasiłek chorobowy wypłaca ZUS;
- pierwszy dzień zwolnienia lekarskiego trwającego do sześciu dni będzie nieodpłatny;
- pracownik będzie musiał wykorzystać urlop podczas wypowiedzenia, jeśli zażąda tego pracodawca;
- wprowadza się nowy tryb udzielania urlopów wypoczynkowych z powodu tzw. krótkiej niedyspozycji – w wymiarze 4 dni w roku, przy czym wniosek o taki urlop pracownik może złożyć nawet w dniu jego rozpoczęcia;
- za godziny nadliczbowe w dni powszednie oraz święta i niedziele, będące dla danego pracownika dniami pracy, będzie przysługiwał 50-procentowy dodatek, a za godziny nadliczbowe przypadające w nocy oraz w święta i niedziele, będące dla danego pracownika dniami wolnymi oraz w dni wolne zamiast pracy w niedziele i święta – 100-procentowy dodatek;
- obowiązek tworzenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych obarcza te firmy, które pierwszego stycznia danego roku mają 20 pracowników, ale w przeliczeniu na pełne etaty;
- wszyscy pracodawcy mogą zwolnić się od tworzenia funduszu lub wypłaty świadczenia urlopowego w regulaminie.

#### **Zmiany obowiązujące od 1 lipca 2003 r.:**

- firmy zatrudniające do 20 pracowników zwalnia się z obowiązku wypłaty odpraw zwalnianym z przyczyn organizacyjnych, ekonomicznych itd. oraz w razie likwidacji czy upadłości firmy;
- wysokość odprawy z tytułu zwolnień grupowych będzie zależeć od stażu u tego pracodawcy, który dokonuje zwolnień.

Kraków, 21 listopada 2002 r.

*Radca Prawny  
Agnieszka Grzesiuk*



## WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH AKTÓW PRAWNYCH

**Obejmuje okres od 5 września 2002 r. do 22 listopada 2002 r.**

**1. Dz.U. nr 141 z dnia 05.09.2002 r.**

- poz. 1181 - ustawa o zmianie ustawy o izbach aptekarskich oraz ustawy - Prawo farmaceutyczne.

**2. Dz.U. nr 152 z dnia 18.09.2002 r.**

- poz. 1263 - ustawa o zmianie ustawy o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych  
- poz. 1264 - ustawa o zmianie ustawy o wyrobach medycznych  
- poz. 1265 - ustawa o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne  
- poz. 1266 - ustawa o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo farmaceutyczne, ustawę o wyrobach medycznych oraz ustawę o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz ustawy o zawodzie lekarza.

**3. Dz.U. nr 157 z dnia 26.09.2002 r.**

- poz. 1316 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wysokości opłaty za udzielenie zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego  
- poz. 1317 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wysokości opłaty za udzielenie zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej.

**4. Dz.U. nr 158 z dnia 27.09.2002 r.**

- poz. 1319 - rozporządzenie Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie obrotu detalicznego środkami farmaceutycznymi i materiałami medycznymi poza aptekami.

**5. Dz.U. nr 161 z dnia 30.09.2002 r.**

- poz. 1337 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie danych wymaganych w opisie technicznym lokalu przeznaczanego na aptekę ogólnodostępną  
- poz. 1338 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wykazu pomieszczeń wchodzących w skład powierzchni podstawowej i pomocniczej apteki  
- poz. 1339 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba wykwalifikowana odpowiedzialna za jakość i kontrolę serii produktu leczniczego przed wprowadzeniem na rynek.

**6. Dz.U. nr 171 z dnia 14.10.2002 r.**

- poz. 1395 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymogów, jakim powinien odpowiadać lokal apteki.

**7. Dz.U. nr 183 z dnia 5.11.2002 r.**

- poz. 1531 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wydawania z apteki produktów leczniczych i wyrobów medycznych.

**8. Dz.U. nr 187 z dnia 12.11.2002 r.**

- poz. 1565 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki
- poz. 1566 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wzoru prowadzenia ewidencji zatrudnionych w aptece farmaceutów i techników farmaceutycznych

**9. Dz.U. nr 188 z dnia 14.11.2002 r.**

- poz. 1582 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie konsultantów krajowych i wojewódzkich

**10. Dz.U. nr 191 z dnia 18.11.2002 r.**

- poz. 1600 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie sposobu i trybu prowadzenia Rejestru Produktów Leczniczych dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- poz. 1601 - rozporządzenie Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia cen urzędowych hurtowych i detalicznych na środki farmaceutyczne i materiały medyczne
- poz. 1602 - rozporządzenie Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia limitów cen leków i materiałów medycznych wydawanych ubezpieczonym bezpłatnie, za opłatą ryczałtową lub częściową odpłatnością

**11. Dz.U. nr 193 z dnia 22.11.2002 r.**

- poz. 1626 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na wytwarzanie produktów leczniczych
- poz. 1627 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wzoru wniosku o zmianę zezwolenia na wytwarzanie produktu leczniczego
- poz. 1628 - rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wzoru zezwolenia na wytwarzanie produktów leczniczych





## WSPOMNIENIA

### Zmarł dr Leszek Ekiert

4 września 2002 roku zmarł w Krakowie dr Leszek Ekiert, dyrektor krakowskiego Muzeum Farmacji. Miał 48 lat. Pochowany został 7 września br. w Makowie Podhalańskim.

Urodził się 27 grudnia 1953 roku w Kamieniu Pomorskim. Pięć miesięcy później jego rodzina przeprowadziła się do Makowa Podhalańskiego. W Makowie chodził do szkoły podstawowej i do liceum.

Studiował na Wydziale Farmaceutycznym Akademii Medycznej w Krakowie. Studia ukończył w roku 1977, uzyskując stopień magistra farmacji. W latach 1977–1985 był asystentem w Katedrze Chemii Organicznej Wydziału Farmaceutycznego AM. Stopień doktora nauk farmaceutycznych uzyskał w roku 1985 na podstawie pracy pt. „Zależność pomiędzy chromatograficznymi parametrami retencji a strukturą związków organicznych”. Za pracę tę dostał Nagrodę Ministra Edukacji Narodowej.

Stanowisko dyrektora Muzeum Farmacji Collegium Medicum UJ dr Leszek Ekiert objął w 1989 roku, na rok przed przeniesieniem zbiorów z ul. Basztowej do nowej siedziby przy ul. Floriańskiej. W 1996 r. dr. Ekiertowi powierzono wykłady dla studentów Wydziału Farmaceutycznego UJ z historii farmacji i propedeutyki farmaceutycznej. Był też opiekunem kilkudziesięciu prac magisterskich.

Opublikował kilkadziesiąt artykułów z dziedziny historii farmacji, w większości na łamach „Farmacji Polskiej”, oraz na temat alchemii, którą szczególnie się interesował.

W latach 1993–1995 był redaktorem naczelnym dwumiesięcznika „Farmacja Krakowska”, poświęconego zagadnieniom historii farmacji i farmacji społecznej, a w latach 1993–1998 pełnił funkcję przewodniczącego Sekcji Historii Farmacji krakowskiego oddziału Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego.

Za swoją działalność – naukową, redakcyjną i organizacyjną – spotykały dr. Ekierta różnego rodzaju zaszczyty. Między innymi w roku 1994 Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego odznaczył go Medalem im. Szastera, a w 1988 – Medalem im. Łukasiewicza. W 1999 r. dr Leszek Ekiert został przyjęty w poczet członków Międzynarodowej Akademii Historii Farmacji. Wręczenie dyplomu i medalu tej Akademii odbyło się w październiku 1999 roku we Florencji, podczas 34. Międzynarodowego Kongresu Historii Farmacji.





Jako dyrektor i szef był bardzo życzliwy. Każdemu z nas proponował podjęcie dodatkowych studiów, zachęcał do udziału w krajowych i zagranicznych zjazdach naukowych, sugerował tematy artykułów, zachęcał do robienia doktoratów. Prywatnie był towarzyski i koleżeński. Często zapraszał nas do swojego gabinetu, po to tylko, żeby chwilę porozmawiać, pośmiać się. I takim Go właśnie zapamiętamy – jako człowieka życzliwego, koleżeńskiego i towarzyskiego.

*Koleżanki i koledzy z Muzeum Farmacji UJ*







*Zdrowych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia  
oraz Wszystkiego Najlepszego  
w nadchodzącym Nowym Roku  
życzą*

STUDIO **HECTOR**

DRUKARNIA  
  
FUTURA



MEBLE DLA APTEK



tel./fax 043 822 14 03  
e-mail: [cichy@cichy.pl](mailto:cichy@cichy.pl)  
[www.cichy.pl](http://www.cichy.pl)  
98-200 Sieradz, ul. Wolska 9A

